

**Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА) в 2019г.
МБОУ СОШ № 46**

1. Готовность к получению профессионального образования

В 2019 году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) проходили **31 обучающийся 9-х классов**. в том числе:

в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) – 29 обучающихся- 93,5%, в 2018г.-100%, в 2017г.-91%

в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) – 2 обучающихся- 6,45%, в 2018г.-0%, в 2017 году –9%

2.Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА

Для получения аттестата выпускники сдавали четыре экзамена: два по обязательным предметам и два по учебным предметам по выбору (кроме обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов).

В качестве предметов по выбору обучающиеся сдавали:

обществознание – 28 человек- 97%

география – 55 человек-71,4%

английский язык – 1 человека-3%

история-1 человек-3%

Эти предметы соответствуют социально-экономическому профилю обучения по программам среднего общего образования-100%.

физика – 1 человека-3%

биология-1 человек-3%

3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата об основном общем образовании

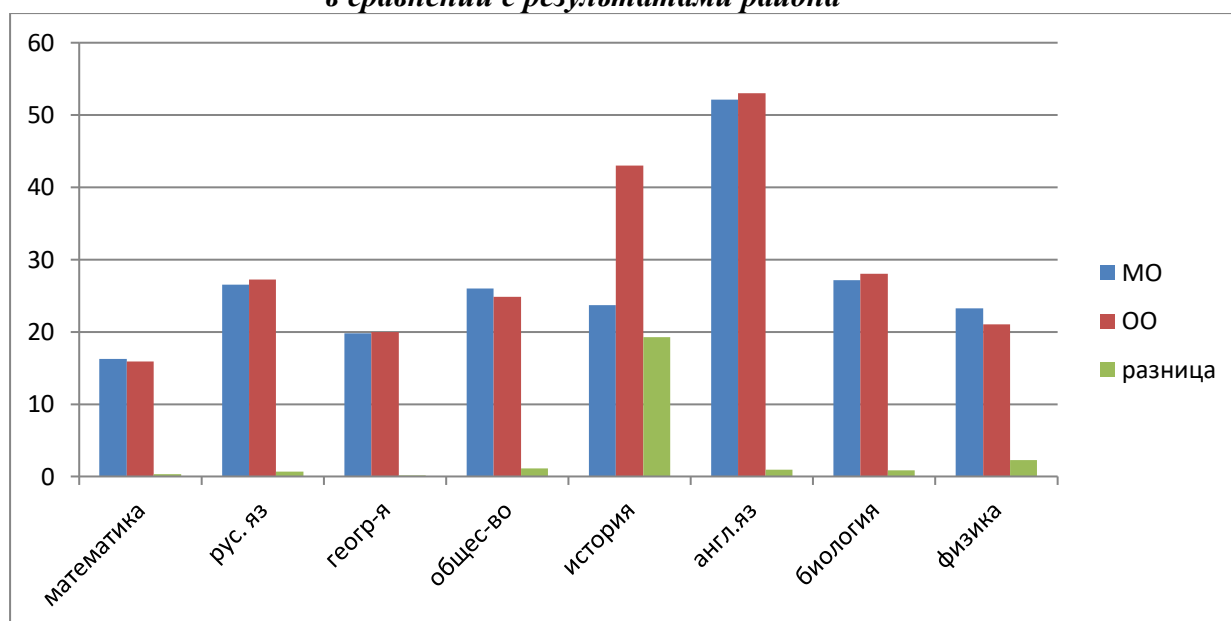
В 2019гг. все обучающиеся 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании, из них 1 аттестат с отличием.

4.Результаты выполнения работы выпускниками с разным уровнем подготовки (по величине среднего балла, по полученным оценкам)

предмет	Уровень	не достигшие минимального балла			Средний балл				Доля «хороших» и «отличных оценок»			
		2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Математика	край	6,3	5		16,1	16,1	16,4		64,6	64,3	64,1	71,1
	ОО	0	0	0	18,8	16,76	18,48	15,89	76	76	85,7	62
	МО		1,1	0,30			17,4	16,22			66,7	67,90
Русский язык	край	3,3	3,6		28,5	28,8	27,9	26,7	61,4	63,5	63,5	49,9
	ОО	0	0	0	31,19	30	32,1	27,2	76	62	85,7	62
	МО		3,6	0,30			28,3	26,49			59,9	49,10
География	край	0,7	0,4		19,39	21,43	21,2			64,2	63,4	
	ОО	0	0	0	21,63	21,70	21	20	72	64,52	60	50
	МО			0			21,2	19,80			63,4	53
Обществознание	край	0,5	1,4		23,7	26,9	25,2			67,1	58,1	
	ОО	0	0	0	30,85	25,8	29,71	24,89	90	60	81,28	53,5
	МО			2,35			25,71	25,97			62,1	61,03
История	край	2,1	3,4		20,5	23,6	25,3			51		
	ОО	0	0	0	27,8	30,33		43	100	66		100

	МО			0			22,2	23,72			53,9	56,25
Английский язык	край	0,4	1,1		53,3	56,1	56,5		77,6	85	87	
	ОО	0	0	0	56	67	63,66	53	100	100	100	100
	МО			0			56,5	52,10			87	81
Биология	край	0,6			24,12	25,8	25,7		39,3	52,1	51,7	
	ОО	0	0	0		15		28		0		100
	МО					0	25,7	27,15			51,7	61,50
Физика	МО			0				23,27			66,2	75,30
	край	0,6	0,8		20,6	23,4	23,1		53,4	67,9	66,2	
	ОО	0	0	0			33,5	21			100	100

Результаты ГИА по всем предметам в 2019 году
Сравнительная диаграмма распределения результатов ГИА по среднему баллу
в сравнении с результатами района



По 4 предметам (русский язык, история, английский язык, биология) средний балл по ОО превышает среднерайонный показатель от 0,71 до 19,28 баллов.

По математике, физике, обществознанию средний балл по ОО ниже среднерайонного. Практически на уровне МО результаты по географии.

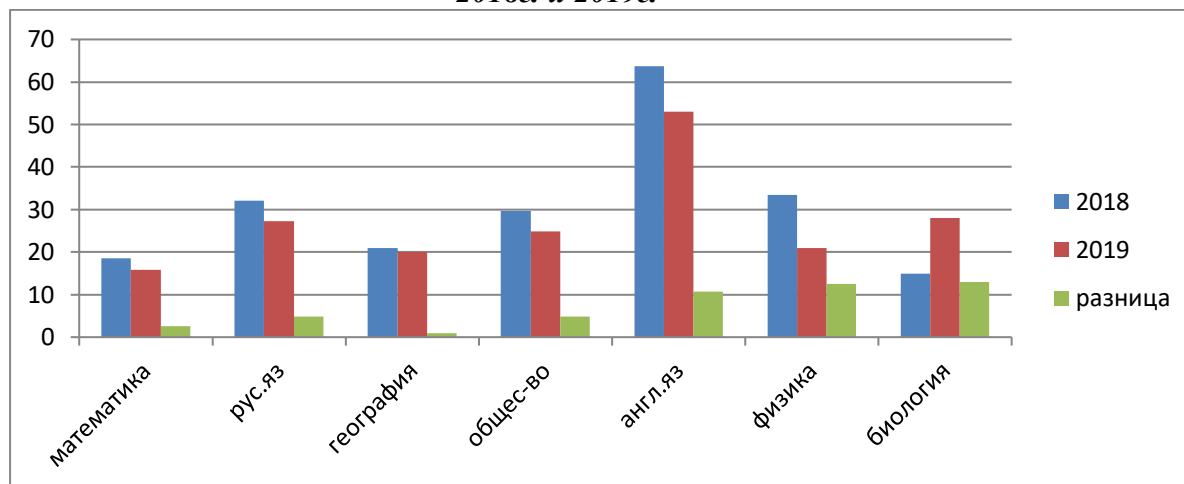
Наблюдается снижение среднего балла по русскому языку и математике на всех уровнях.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ
по учебным предметам по выбору

Наименование учебного предмета по выбору/уровень	Распределение оценок ОГЭ (в %)				% качеств во	Ср. балл
	«2»	«3»	«4»	«5»		
Обществознание- МО	0				61,03	25,97
ОО	0	46,5	49,9	3,57	53,5	24,89
География МО	0				53	19,80
ОО	0	50	38,46	11,53	50	19,96
Физика МО	0	28	55,15	16,85	75,30	22,93
ОО	0	0	100	0	100	21
Иностранный язык (английский) МО	0	24	38,09	37,9	81	52
ОО	0	0	100	0	100	53

Биология	МО					61,50	27,15
	ОО	0	0	100	0	100	28
История	МО	0	48,3	37,9	13,8	56,25	25,3
	ОО	0	0	0	100	100	43

Сравнительная диаграмма распределения результатов ГИА по среднему баллу в 2018г. и 2019г.



Кроме биологии результаты ГИА 2019 года ниже показателей 2018 года. Это объясняется более слабым составом класса. По отношению к самим себе обучающиеся 2018-2019 учебного года показали более высокие результаты, чем на тренировочных работах. Все результаты ожидаемы и прогнозируемы.

5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам -0. Не преодолели порог успешности по математике 3 человека, прошли успешно пересдачу в основные сроки.

6. Массовость достижения базовых результатов

Доля обучающихся, набравших более 10 баллов по результатам ОГЭ – 100%

7. Объективность получения аттестата об основном общем образовании с отличием

По итогам государственной итоговой аттестации 1 выпускница получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

Выпускник	оценка, полученная на экзамене				
	Русский язык	История	Математика	География	Общий балл
1	4	5	5	5	19

Доля выпускников, получивших аттестат особого образца и не набравших 20 баллов-100%.

8. Индекс социального благополучия школы (ИСБШ)

Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование	Доля учащихся из неполных семей	Доля учащихся, состоявших на различных видах учета	Доля учащихся, для которых русский язык не является родным	ИСБШ	Средний балл ОГЭ	
					русский язык	математика
2018-2019						
0,24	0,17	0,007	0	85,66	27,2	15,89

2017-2018						
0,23	0,16	0	0	86,05	27,2	15,89

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ)-понижился на 0,385 (в 2017-2018г. ИСБШ 86,05). Увеличилась доля учащихся из неполных семей и доля учащихся, состоявших на различных видах учета.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК

В классе 31 человек. Доля «хороших» и «отличных оценок составила 61,2. Средний балл экзамена – 26,17 (в 2018 г. - 32,1). Достаточно высокие результаты экзамена 2018 г. являются подтверждением эффективности выстроенной системы подготовки учащихся по русскому языку (учитель работал с 5-го класса). В 9 классе выпуска 2019 г. учитель работал год, но и за это время была проведена большая работа по подготовке учащихся, хотя в течение учебного года были неуспевающие по предмету в четвертях.

Работа по русскому языку состояла из 3 частей: задания с развёрнутым ответом (сжатое изложение и сочинение-рассуждение), 13 тестовых заданий. Была полностью сохранена структура работы: задания базового уровня – 1–14 (написание сжатого изложения по аудиозаписи, выполнение тестовой части), направленные на преодоление порога успешности, и задания высокого уровня (написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему – 15.1, по фразе или финалу прочитанного текста – 15.2, на нравственно-этическую тему – 15.3) по выбору экзаменуемого.

Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Написание изложения на качественно высоком уровне опирается на систему специальных речевых умений: глобальное (цельное) и детальное аудирование исходного текста; определение основной мысли и отдельных микротем; умение сжимать полученную при слушании информацию до уровня смысловых вех, связно и последовательно излагать текст, оформляя его в соответствии со всеми нормами грамотности, с помощью языковых средств определённого стиля и типа речи.

Изложение

С написанием сжатого изложения к концу учебного года учащиеся справлялись благополучно. Объем выдерживали – не менее 70 слов. Трудности иногда проявлялись в выделении 3 абзацев (не слышали красную строчку, не видели новую мысль), переносили информацию одного абзаца в другой, что сразу же отражалось на баллах.

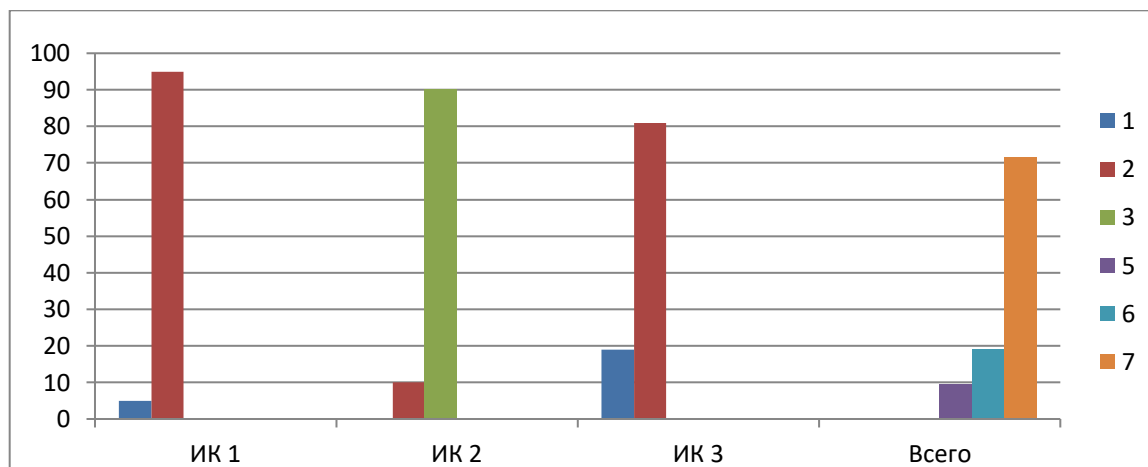
По 1 критерию 10 человек (34,5%) получили 2 балла, передали исходное содержание, отразив все микротемы.

По 2 критерию 20 человек (69%) получили 3 балла за использование приемов сжатия каждой микротемы, 8 человек – 2 балла, допустив ошибку при сжатии одной микротемы. Только Гончаров получил здесь всего 1 балл (не использовал прием сжатия вообще, пересказал просто полностью весь текст).

По 3 критерию 8 человек (27,5%) набрали 2 балла за отсутствие логических ошибок и нарушений абзацного членения, 19 человек – 1 балл.

Максимальное количество баллов за изложение набрали 3 человека - 10,3% (в 2018 г. 15 человек - 71,4%), 6 баллов-8 человек, 5 баллов – 9 человек. Для выпускников 2019 г. достаточно хороший уровень, который они показывали к концу учебного года уже относительно стабильно. % распределения баллов по критериям изложения

% распределения баллов по критериям изложения



Анализ первой части работы обнаружил, что все выпускники умеют воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,27 из двух возможных. Учащиеся в большинстве владеют всеми тремя приёмами сжатия в содержании. Средний балл по критерию ИК2 – 2,65 из трёх возможных.

Логичность и цельность изложения показали только 8 человек, которые набрали максимум 2 балла. 19 человек набрали по 1 баллу. По данному критерию ИК3 средний балл – 1,2 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

Средний балл экзамена за изложение – 5,13 (пробный от 29.04.2019 г. составил 4,5).

Сочинение

Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. Определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 15.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 15.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической сферы (например: *доброта, человечность, материнская любовь, взаимовыручка* и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Таким образом, становится ясно, что умение создавать аргументативные тексты по требованиям ОГЭ и ЕГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 15.1 и 15.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 15.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

% распределения баллов по критериям сочинения

По 1 критерию 13 человек (44,8%) получили 2 балла, т.е. дали определение слова и прокомментировали его, 14 человек – по 1 баллу, т.е. допустили отдельные нарушения.

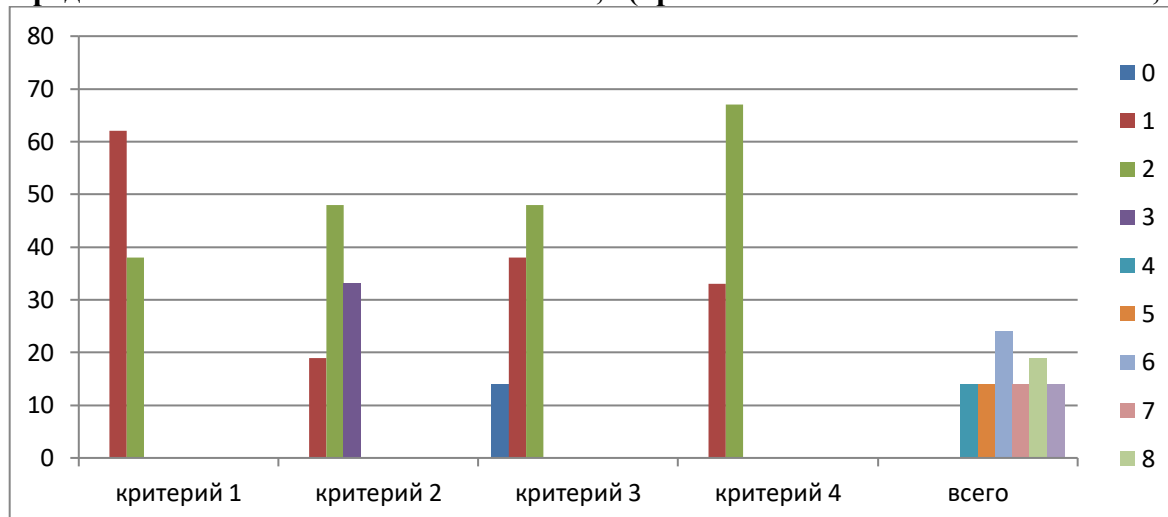
По 2 критерию 9 человек (31%) получили 3 балла, т.е. привели 2 аргумента: 1 из текста, 1 – из жизни, 18 человек – 2 балла, т.е. привели только один пример из прочитанного текста. 2 человека получили 1 балл, приведя пример только из жизни.

По 3 критерию 16 человек набрали 2 балла за смысловую цельность, связность и последовательность сочинения, 12 человек – 1 балл, т.е. допустили отдельные нарушения, 1 человек (Григорян)-0 баллов

По 4 критерию за композиционную стройность 15 человек набрали 2 балла, 13 человек – 1 балл, 1 человек (Палий) – 0 баллов.

В целом сочинение написано на достаточно высоком уровне: от 6 до 9 баллов набрал 21 человек (2018 г. - 15 человек). 4-5 баллов - 7 человек, Григорян набрал всего 2 балла.

Средний балл экзамена за сочинение – 6,6 (пробный от 29.04.2019 г. составил 5,58).



Результаты выполнения экзаменационной работы (изложение, сочинение) по среднему баллу

Вид работы	Критерии	Средний балл			
		2017	2018	2019	
Изложение	ИК1	1,6	1,95	1,27	-0,68
	ИК2	2,67	2,86	2,65	-0,21
	ИК3	1,67	1,8	1,2	-0,6
Сочинение	1 критерий	1,19	1,38	1,37	-0,01
	2 критерий	2,4	2,14	2,24	+0,10
	3 критерий	1,45	1,42	1,51	+0,09
	4 критерий	1,71	1,7	1,48	-0,22

Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительных средств; проверке знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы.

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2019г.													
Не справились	3	15	8	4	5	1	8	8	10	15	21	11	10
% выполнения	89,6	48,2	72,4	86,2	82,7	96,5	72,4	72,4	37,9	48,2	27,5	62	37,9
2018г.													
% выполнения	90	100	100	100	90	100	81	71	100	95	76	100	86

Проблемными оказались задания:

- 12 (подчинительная-сочинительная связь),
- 3 (найти средства выразительности),
- 11 (указать количество грамматических основ).

Процент выполнения этой части работы средний - от 27,5 до 89,6%, средний балл- 8,75 (2018 г. - 11,95) из максимальных 13.

Средний балл экзамена за тестовую часть – 8,75 (пробный от 29.04.2019 г. составил 7,5).

Распределение учащихся по баллам (за всю работу)

Кол-во баллов	Кол-во учащихся 2018 г.	Кол-во учащихся 2019 г.	% учащихся 2018 г.	% учащихся 2019 г.
23-30	8	16	38,1	55
31-35	8	5	38,1	17,2
Более 35	5	1	23,8	3,4

Рекомендации для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

- формирование высокого уровня коммуникативной компетентности школьников, организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму;
- формирование достаточных практических умений и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся, используя специально подобранные упражнения;
- ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений;
- организация обобщающего повторения, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;
- отработка комплекса умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (на лингвистическую тему, по финалу или фразе исходного текста, на нравственно- этическую тему);
- систематическое включение в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края;
- при подготовке к ОГЭ учитывать результаты диагностических и контрольных работ различного уровня.

МАТЕМАТИКА

Экзаменационную работу выполняли 31 человек. Из них два ученика писали ГВЭ, 29 человек ОГЭ. Три ученика получили неудовлетворительные отметки. При передаче данные учащиеся получили 2 отметки «3», 1 отметку «4».

Распределение отметок с учетом передачи

ОГЭ	ОГЭ				ГВЭ	
	«5»	«4»	«3»	«2»	«4»	«3»
кол-во отметок	2	16	11	0	1	1
%	6,89	55,17	37,93		50	50

Средний балл по ОГЭ 15,89 балла.

В Части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению

математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг, который изменялся (максимальное значение – 32 балла).

Часть 1

В задании №1 (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями(произведение и частное). С ним справились 97% учащихся. Уровень выполнения достаточно высокий.

Задание №2 (с выбором ответа) проверяло умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема, выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Необходимо было провести анализ табличных данных. Процент выполнения 69%.

Задание №3 (с выбором ответа). Проверяло умение учащихся сопоставить изображение точки на координатной прямой с её значением, записанным в виде обыкновенной дроби. Уровень выполнения составил 79%. Достаточно хороший результат.

Задание №4 (с выбором ответа) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями или со степенями. Уровень выполнения задания 66%.

В задании №5 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей. С этим заданием справились 97% выпускников. Достаточно высокий результат.

Задание №6 (с кратким ответом) Решение уравнений. Процент выполнения 76%

Задание №7 (с кратким ответом) проверяло умения решать несложные задачи на проценты. С этим заданием справились 79% обучающихся.

Задание №8 проверяло умения обучающихся анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, диаграммах, графиках. Уровень выполнения 83%

Задание №9. Начала теории вероятностей. Справились 76%

Задание №10 (на соотношение) проверяло умение соотносить знаки коэффициентов a и c с графиком соответствующей квадратичной функции. С заданием справились 59% учащихся.

Задание №11 (с кратким ответом) было направлено на проверку умения учащихся находить один из членов арифметической или геометрической прогрессии, заданной последовательностью из нескольких чисел. Верно выполнили задание 86% учащихся.

В задании №12 (с кратким ответом) необходимо было упростить дробно рациональное выражение с переменной и найти его значение. С заданием справились 21% учащихся. Уровень выполнения задания низкий.

Задание №13 (с кратким ответом) проверяло умения учащихся осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимость между величинами. Уровень выполнения задания 69%

Задание №14 (с выбором ответа) Решение неравенств и их систем. Уровень выполнения

41%

Задание №15. Практическая задача по геометрии. Справились 72% обучающихся.

Задание №16 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся находить внешний угол треугольника, зная смежный с ним внутренний угол. С заданием справились 79% выпускников.

Задание №17 (с кратким ответом) Геометрическая задача, связанная окружностью. Уровень выполнения 79%

Задание №18 (с кратким ответом) Задача на вычисление площадей треугольника, четырехугольника). Справились с заданием 79% выпускников.

Задание №19 Геометрия на клетчатой бумаге. Уровень выполнения 79%

Задание №20 (с кратким ответом) проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трех предложенных геометрических утверждений верные. Уровень выполнения задания 76%.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий, отметим, что затруднения вызывают задания, где необходимо применять формулы сокращенного умножения, свойства алгебраических дробей, а также решение систем линейных неравенств. По геометрии затруднения вызывает практическая задача и выбор верных утверждений

Выводы:

1. Учащиеся не всегда могут применять материал в ситуации, которая лишь незначительно отличается от стандартной.
2. На недостаточном уровне усвоены темы «Преобразование алгебраических выражений», «Вычисления по формулам», «Сравнение чисел», «Функции и графики». Вызывают затруднения практические задачи по геометрии.
3. Недостаточно сформированы умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Анализ выполнения заданий части 2

Задание №21 Уравнение. Уровень выполнения 14%

Задание №22 Текстовая задача на движение. Справились 7% учащихся.

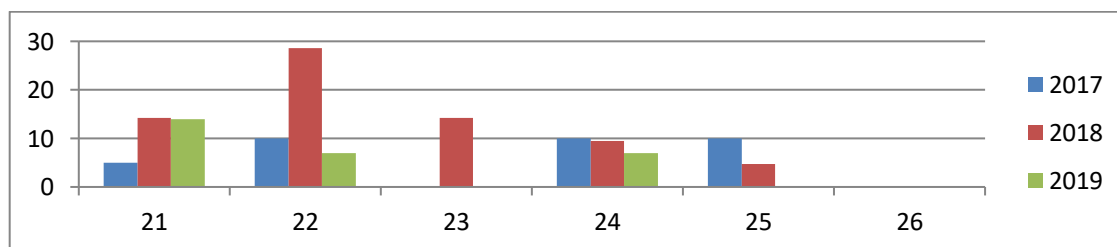
Задача №23 Графическая задача с параметрами – не решил никто.

Задание №24 Геометрическая вычислительная задача, Уровень выполнения 7%.

Задание №25 геометрическая задача на доказательство не решил никто

Задание №26 Геометрическая задача высокого уровня сложности – не решил никто.

Процент выполнения заданий Части 2 по ОО



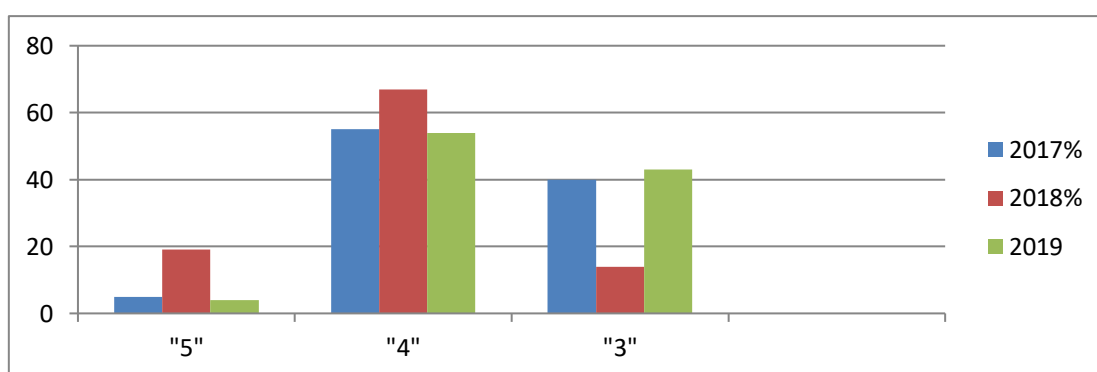
- Рекомендации учителю:**
1. Продолжить внедрение в практику личностно-ориентированного подхода в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.
 2. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

- 3.Повышать уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.)
- 4.Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.
- 5.Использовать тестирования в режиме онлайн
6. Провести анализ демонстрационного варианта 2020 года по математике, чтобы учащиеся имели представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы.
- 7.Использование открытой банк заданий ОГЭ, и интернет ресурсы для подготовки к ОГЭ.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Результаты ОГЭ по обществознанию можно увидеть на следующих диаграммах.

Распределение оценок, полученных на ОГЭ по обществознанию



Анализ пробного экзамена по обществознанию

Дата	22 марта 2019 г.		Задание 22		Задание 26	
Учитель	Колонтаевская В.В.		0 баллов	9	0 баллов	4
Класс	9		1 балл	4	1 балл	12
Количество учеников, сдающих экзамен	27		2 балла	14	2 балла	11
			Задание 27		Задание 28	
Количество "5"	0	0%	0 баллов	3	0 баллов	2
Количество "4"	8	30%	1 балл	5	1 балл	4
Количество "3"	18	67%	2 балла	19	2 балла	21
Количество "2"	1	4%	Задание 30		Задание 31	
Процент качества	30%		0 баллов	10	0 баллов	23

Процент успеваемости	96%	1 балл	13	1 балл	3
Уровень обученности	44%	2 балла	4	2 балла	1
Критерии оценивания		Задание 29			
Отметка "2"	0-14	0 баллов		14	
Отметка "3"	15-24	1 балл		8	
Отметка "4"	25-33	2 балла		3	
Отметка "5"	34-39	3 балла		2	
Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся		Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся			
Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся		Задания, с которыми не справились более 50% учащихся			
2,3, 12, 26, 27, 28					

Анализ экзамена по обществознанию

Дата	31 мая 2019		Задание 22		Задание 26	
Учитель	Колонтаевская В.В.		0 баллов	9	0 баллов	4
Класс	9		1 балл	4	1 балл	12
Количество учеников, сдающих экзамен	28		2 балла	14	2 балла	11
			Задание 27		Задание 28	
Количество "5"	1	4%	0 баллов	3	0 баллов	2
Количество "4"	15	54%	1 балл	5	1 балл	4
Количество "3"	12	43%	2 балла	19	2 балла	21
Количество "2"	0	0%	Задание 30		Задание 31	
Процент качества	57%		0 баллов	10	0 баллов	23
Процент успеваемости	100%		1 балл	13	1 балл	3
Уровень обученности	53%		2 балла	4	2 балла	1
Критерии оценивания		Задание 29				
Отметка "2"	0-14		0 баллов		14	

Отметка "3"	15-24	1 балл	8
Отметка "4"	25-33	2 балла	3
Отметка "5"	34-39	3 балла	2
Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся		Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся	
26		30	
Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся		Задания, с которыми не справились более 50% учащихся	
1,2,3,4, 9,11		20, 24, 29	

По сравнению с 2018 годом выпускники показали более слабые результаты, но тем не менее динамика между пробным экзаменом в марте 2019 года и реальным экзаменом 31.05.19 положительная. Процент качества 57-30= +27%, процент успеваемости 100-96= +4%

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3», продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

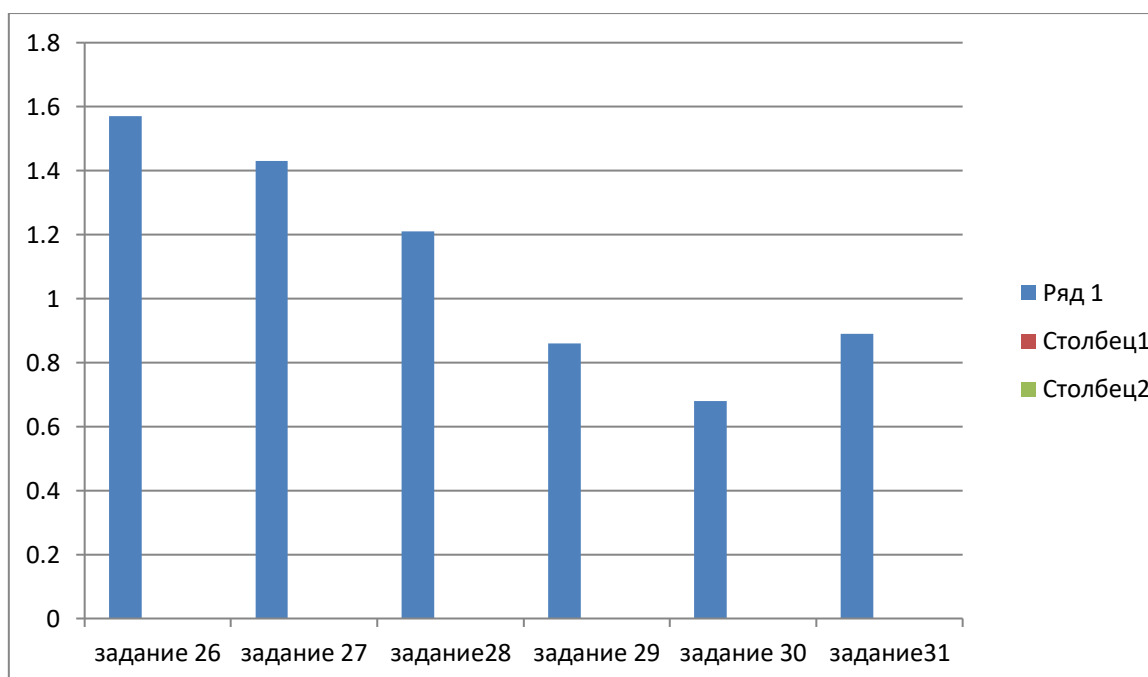
Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать информацию представленную в разных видах.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Результаты показывают, что лучше всего усвоены Модули «Человек и общество» «Духовная сфера», «Экономика», традиционно хуже усвоены разделы « **Политика и Право**»

Выполнение 2 части

Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора примерами. Средний балл 0,9 из 2-х возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый 2 выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,7 из 3 показывает, что только каждый четвертый смог привести объяснения



Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2020 года

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в политико-правовой сфере, сфере социальных отношений. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций, их обобщение и выстраивание логических цепочек в системе индукция-дедукция. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Конкретными традиционными формами должны оставаться: 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом; 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Социальные отношения», «Политика»; 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ; 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ; 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ; 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях. Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий. Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ

- умение читать текст и понимать его основное содержание;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено задание **9** – Уровня 1, задания **10–17** – Уровня 1 и 2.

Уровень сложности заданий различается уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста.

Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений.

Следует отметить, что семь из восьми заданий **10–17** относятся к уровню 2, т.е. являются более сложными. Задание заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано.

Задачей заданий в разделе «**Грамматика и лексика**» являлась проверка уровня сформированности навыков, экзаменуемых использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «**Грамматика и лексика**» были включены два задания: 1) проверяющее грамматические навыки (задания **18–26**) и 2) проверяющее словообразовательные навыки (задания **27–32**).

Задания **18–26** предполагали заполнение пропусков в предложениях нужными морфологическими формами, образованными от приведенных слов. Задания **27–32** предполагали заполнение пропусков в предложениях однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Анализ уровня сформированности отдельных навыков в задании базового уровня представляет большую сложность, так как употребление каждого грамматического явления проверялось 1–2 тестовыми вопросами, однако результаты дают общее представление об интегративных навыках владения грамматическими аспектами письменной речи.

В заданиях **18–26** проверялись грамматические навыки, а именно умение использовать наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Past Perfect; личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive; образованные по правилу и исключения; личные местоимения в объектном падеже, возвратные местоимения, имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения. Денисенко А. допустила ошибки в использовании пассивного залога, в то время как у Лещева О. и Цупрунова А. ошибки в грамматической части экзамена отсутствуют.

В заданиях **27–32** проверялись лексико-грамматические навыки, а именно умение образовывать слова согласно контексту, используя соответствующие аффиксы.

Задачей экзаменационного КИМ в разделе «**Письмо**» являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера (задание **33**).

Стимулом для высказывания в задании **33** был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы.

В таблице представлена информация о типе задания, уровне сложности, объеме, продолжительности выполнения задания раздела «**Письмо**» (табл. 1).

Таблица 1

Структура и содержание раздела «Письмо»

Задание	Тип задания	Проверяемые умения (основные блоки)	Требуемый объем	Время выполнения
33 Уровень 2	Письмо личного характера	- Дать развернутое сообщение - Использовать неофициальный стиль - Соблюдать формат неофициального письма	100–120 слов	30 мин.

Выпускница справилась с заданием **33**. Результат выполнения составил 6 баллов соответственно (при максимальных 10 баллах).

В устной части КИМ ОГЭ по английскому языку раздел 5 включал в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера и нацелено на контроль навыков техники чтения. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Средний балл за выполнение задания 1 составил 0 при максимальных 2 баллах; выпускница не справилась с заданием.

В задании 2 участникам ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Средний балл за выполнение задания 2 составил 6 при максимальных 6 баллах.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Участник ОГЭ должен был продемонстрировать следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» оценивалось по трем критериям: К1 (решение коммуникативной задачи), К2 (организация высказывания), К3 (языковое оформление речи). Средний балл за выполнение задания составил 6 при максимальных 7 баллах.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2020 году

Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания. В заданиях на нахождение запрашиваемой информации учащиеся должны уметь выделять запрашиваемую информацию и игнорировать ненужную (второстепенную). В заданиях по чтению (10–17) важно, чтобы учащиеся понимали разницу между ответами False (неверно) и Not Stated (в тексте не сказано). Ответ False (неверно) означает, что утверждение противоречит информации, представленной в тексте. Ответ Not Stated (в тексте не сказано) свидетельствует о том, что в тексте ничего не говорится по этому поводу. Выбирая ответ, необходимо исходить только из информации, представленной в прочитанном тексте, и не пользоваться общими знаниями по теме, затронутой в тексте, или опираться на своё мнение.

Стоит *приучать учащихся внимательно читать текст*, который необходимо восстановить

(раздел «Задания по грамматике в лексике») находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

Анализ языковых ошибок показал, что при подготовке учащихся необходимо уделить особое внимание следующим разделам грамматического материала: условным предложениям реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; предложениям с конструкцией “I wish”; согласованию времен в рамках настоящего и прошедшего; глаголам в Present Continuous и Perfect Active; Present, Past Simple Passive; местоимениям в объектном падеже и в абсолютной форме. При выполнении в классе заданий на восстановление текста необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов.

Умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст (задания 27–32), является одним из наиболее сложных для выпускников основной школы. Большинство ошибок было связано с неумением учитывать грамматический контекст.

Необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо/ссылка на предыдущие контакты, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации.

Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении заданию 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное заданием для монологического высказывания.

В целях оптимизации подготовки к ОГЭ-9 рекомендуется организовывать процесс обучения по следующим направлениям:

- развитие коммуникативной компетенции (владение английским языком);
- овладение стратегиями разного рода аудирования и чтения, а также стратегиями выполнения заданий на контроль грамматических и лексических навыков;
- тренировка (выполнение инструкций, контроль времени, аудиозапись, заполнение бланков и т. д.);
- использование открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации.

ГЕОГРАФИЯ

Состав участников

Год	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, сдававших предмет	% сдававших
2017	23	17	73,9
2018	21	15	71,4
2019	31	26	83,87

Увеличилось количество обучающихся, выбравших предмет «География» для сдачи на ОГЭ. Экзамен по географии в 2019 году сдавали 26 человек из 31, что соответствует требованиям при приеме в 10 профильный класс (социально-экономический профиль), в 2018 г. 15 человек.

Предмет входит в перечень профильных предметов при приеме в 10 профильный класс (социально-экономический профиль).

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение обучающихся по полученным отметкам за 3 года

Показатель	«5»			«4»			«3»		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Количество обучающихся	4	1	3	6	8	10	7	6	13
Доля ОО	24	7	12	35	53	38	41	40	50
МО		18			40	40		42	
Качество	59	60	50						

В 2019г. наблюдается снижение доли обучающихся, получивших оценки «4» и «5» с 60% в 2018г. до 50%, но средний балл 2019 года на 1 балл ниже предыдущего результаты. Большинство учащихся были нацелены только на преодоление порога успешности.

Возросли минимальный и максимальный балл за работу: минимальный балл-12, максимальный балл-31.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства. Умение работать с картами, как источником информации, демонстрируется во всех видах заданий.

Учащиеся хорошо справились с заданиями 1-11, 13,14,20,21,24,26 показав высокий процент выполнения. Самый низкий процент выполняемости - задание с развернутым ответом высокого уровня сложности № 23, которое выполняется с использованием текста. Т.о., учащиеся показали низкий уровень сформированности причинно-следственных связей. Затруднения вызвали и задания № 30, где необходимо выявить регион или страну по краткому описанию. Также учащиеся плохо справились с заданием №18, в котором определяется расстояние на топографической карте. Затруднение вызвал вопрос №27 с анализом климатограммы и №29 географические следствия вращения земли.

Дата	6 июня 2019 г.	Задание 15		Задание 20	
Учитель	Золотухин Иван Павлович	0 баллов	17	0 баллов	7
Класс	9	1 балл	5	1 балл	3
Количество учеников,	26	2 балла	4	2 балла	16

сдающих экзамен		Анализ результатов	Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся	
Количество "5"	3	12%		
Количество "4"	10	38%	Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся	
Количество "3"	13	50%	4,8	
Количество "2"	0	0%	Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся	
Процент качества	50%		17,18,21	
Процент успеваемости	100%		Задания, с которыми не справились более 50% учащихся	
Уровень обученности	54%		9,15,16,23,30	
Критерии оценивания			Средний балл:	20
Отметка "2"	0 - 11		Средняя оценка:	4
Отметка "3"	12 - 19			
Отметка "4"	20 - 26			
Отметка "5"	27 - 32			



Очевидна недостаточная сформированность потребности обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте, присутствуют математические ошибки, слабый навык чтения климатограммы как источник информации. Особое внимание нужно уделить работе с топографическими картами. Учащиеся испытывают затруднения при анализе существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства. Аналогичные проблемы выявлены по результатам участия учащихся школы в ВПР по географии.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2020 года

- При преподавании географии уделять особое внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации, при необходимости пересказ.
- Особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить и четко понимать, где ее можно получить.
- Использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов.
- отрабатывать навык строить развернутое высказывание, точно и ясно выразить свою мысль, свою позицию.
- Целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики, таблицы.
- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, само задание, понять как и на какой конкретный вопрос необходимо ответить.
- Учить строить развернутое высказывание, точно и ясно выразить свою мысль, позицию, приводить аргументы и т.д.
- Познакомиться с новыми документами ОГЭ по географии 2020 года можно на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru>.
- В учебное время и на дополнительных занятиях больше уделять внимания сложным темам содержания школьного курса географии (биосфера, климат, гидросфера, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность).
- Отрабатывать понятия: максимальные величины, минимальные величины, средние величины, понятия временных периодов.
- Отрабатывать навыки работы в бланках ОГЭ.
- Развивать межпредметные связи (физика, математика, биология, обществознание).

ФИЗИКА

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА

Учебный предмет	2019		
	чел.	% от общего числа класса	юношей
Физика	1	3	1

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Максимальный балл за выполнение заданий в 2019 году составляет 40 баллов, минимальный 10 баллов.

Экзаменационное задание охватывает все разделы физики и соответствует заявленной спецификации. Уровень сложности заданий соответствует демонстрационному варианту.

Представленный вариант проверяет знание основ физики физических законов (задания базового уровня), умение работать с графической информацией, то есть сопоставлять графики физических величин и соответствующие им условия проведения эксперимента (задачи повышенного и высокого уровня), а также владение методами математического описания физических явлений (задания высокого уровня).

Ф.И.	Базовый															Повышенный					Высокий					
	1	2	3	4	5	8	9	11	12	13	14	15	17	18	20	21	6	7	10	11	19	22	24	23	25	26
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	4	0	0
%	0	10	0	10	10	10	5	0	10	0	10	10	10	10	10	10	5	0	0	0	50	10	0	10	0	0

Средний бал 21, в 2017-2018 г. –33,5.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Ф.И.	Оценка за I четверть	Оценка за II четверть	Оценка за III четверть	Оценка за IV четверть	Оценка за год	Балл за экзамен	Оценка
Колесниченко	4	4	4	4	4	21	4

Оценка за учебный год и за экзамен совпадают.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

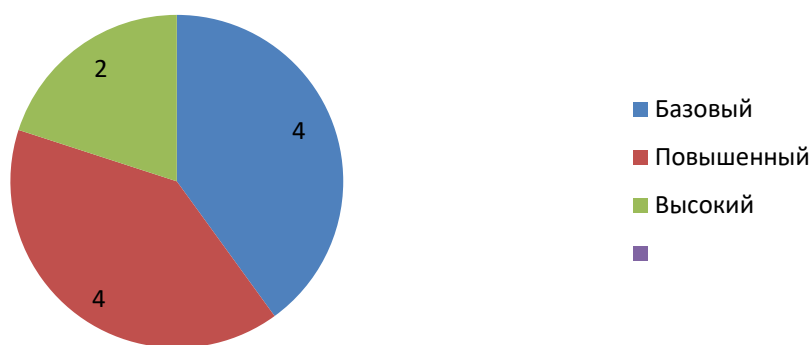
Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. В таблице используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий.

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	%	
			2017-2018	2018-2019
			20	20
			0	0
			1	1
			8	9
1.	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	Б	100	0
2.	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны.	Б	100	100
3.	Законы Ньютона. Силы в природе.	Б	100	0
4.	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы.	Б	100	100
5.	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества.	Б	100	100
6.	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов.	Б, П	100	50
7.	Механические явления (расчетная задача).	П	100	0
8.	Тепловые явления.	Б	0	100

9.	Физические явления и законы. Анализ процессов. История 2017 года	Б	100	50
10.	Тепловые явления (расчетная задача).	П	100	0
11.	Электризация тел.	Б	50	0
12.	Постоянный ток.	Б	100	100
13.	Магнитное поле. Электромагнитная индукция.	Б	50	50
14.	Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.	Б	100	0
15.	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.	Б,П	50	100
16.	Электромагнитные явления (расчетная задача).	П	100	0
17.	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.	Б	100	100
18.	Владение основами знаний о методах научного познания.	Б	100	100
19.	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы).	П	50	50
20.	Извлечение информации из текста физического содержания.	Б	100	100
21.	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.	Б	100	100
22.	Применение информации из текста физического содержания.	П	100	100
23.	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления).	В	50	100
24.	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления).	П	100	0
25.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	В	100	0
26.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления).	В	100	0

Представлено количество невыполненных заданий различного уровня сложности

Кол-во заданий



Данные элементы содержания усвоены на базовом уровне. Западающим является задания 1 - физические величины, их единицы и приборы для измерения, 3,7 – задания на механические явления (повышенный уровень), 10 задание на тепловые явления (повышенный уровень), 11 – задание на электростатику (базовый уровень), 14, 16 – задания на электромагнитные колебания и волны, элементы оптики (базовый и повышенный уровень), 24, 25, 26 – качественные и расчетные задачи на механические, тепловые, электромагнитные явления (повышенный и высокий уровень), возможно, это связано с не пониманием, постановки условия задания или не внимательным прочтением условия задачи. Высокий балл был получен за экспериментальное задание 4(4) - высокий уровень сложности.

Содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей им группы заданий с выбором ответа превышает 50 – 60 %, а заданий с кратким и развернутым ответами – 50 %. Эта серия заданий, проверяет освоение основных формул и законов механики, молекулярной физики, электродинамики и квантовой физики. Необходимый уровень владения понятийным аппаратом достигнут.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по физике

Использовать различные эффективные технологии и методы в преподавании физики. Использовать графики, таблицы, рисунки, фотографии экспериментальных установок для получения исходных данных для решения физических задач. Особое внимание обратить на методику решения расчетных задач повышенного и высокого уровней сложности. Практиковать текущий контроль в форме тестирования. Приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, использующихся в материалах ОГЭ.

Уделять внимание сопутствующему повторению основного материала 7-9 классов, как на уроке, так и на дополнительных занятиях, в виде домашнего задания. Отрабатывать навык решения качественных задач, описания вновь вводимых величин, запись необходимых комментариев к решению расчетных задач. Проводить сравнительный анализ результатов с учетом всех контрольных работ. Вести сопровождение каждого учащегося.

Рекомендовать учащимся планировать подготовку к экзамену заранее, чтобы школьники могли оценить уровень своей подготовки, выявить пробелы в знаниях и умениях, составить реальное представление о том, насколько сложные задания им предстоит выполнить в каждой части работы;

Уделить внимание решению качественных задач для построения учащимися цепочки логичных рассуждений, объясняющих протекание явления с применением определения этого явления или законов физики.

Шире вводить различные качественные задачи в практике преподавания предмета, используя их не только в письменных работах, но и при устном опросе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.

Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется расширить этап обсуждения лабораторных работ. Более пристальное внимание необходимо обращать на вопросы, которые приучают школьников оценивать соответствие выводов имеющимся экспериментальным данным; определять, достаточно ли

экспериментальных данных для формулировки и выводов, интерпретировать результаты опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий; устанавливать условия применимости физических моделей в предложенных ситуациях.

БИОЛОГИЯ

В 2019 году сдавала биологию 1 учащаяся 9 класса Белякова О.В.

В 2019 году структура КИМ осталась прежней, каждый вариант состоит из 2-х частей.

Работа включает в себя 32 задания.

1 часть содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 – с выбором и записью трёх верных ответов из шести (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму).

1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом; остальные 3 задания высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в случае невыполнения задания – 0 баллов.

За верное выполнение каждого задания 23–27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны 2 любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка, и 0 баллов, если допущено две и более ошибок.

За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 0 баллов, если допущено две и более ошибок.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа.

1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75% от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22%, высокого – 3%. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся следующим образом (табл. 1).

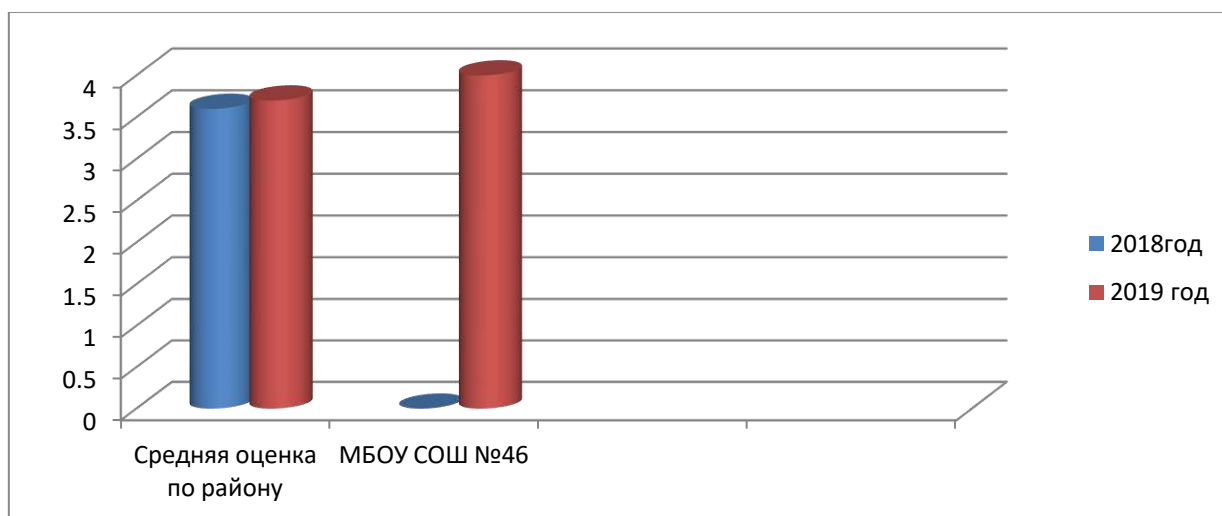
Таблица 1

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
	0-12	13-25	26-36	37-46

При сдаче ОГЭ по биологии в 2019 году, средний балл верных ответов по краю составил 27,15, что выше среднего балла 2018 учебного года на 5,3 %, средняя отметка в 2019 году составила 3,7, в 2018 году 3,613. Учащаяся Белякова О.В. набрала 28 баллов: отметка «4».

Анализ результатов ОГЭ по биологии 2019 года в сравнении со средним результатом района



Анализ ответов по частям тестовых заданий:

Части работы	Количество вопросов	Максимальное количество баллов	Количество решенных заданий	Количество баллов	Тип заданий
Часть первая	28	35	18	22	Задания с кратким ответом
Часть вторая	4	11	3	6	Задания с развернутым ответом

По части первой обучающаяся не ответила на вопросы следующего характера: 9 вопросов базового уровня, из 6 вопросов на установление последовательности и соответствия не справилась с одним - на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

По части второй. не справилась с вопросом по решению логических задач. По остальным справилась полностью или частично.

Рассматривая результаты по разделам тестовых заданий, получены следующие результаты:

Первый блок «Биология как наука» включает задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). Максимальное количество баллов по данному блоку – 7, получено - 4

Второй блок «Признаки живых организмов» представлен заданиями, проверяющими учебный материал: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных. Максимальное количество баллов по данному блоку – 6, получено 6 баллов.

Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы» содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы: Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы; классификации растений и животных: отдел (тип), класс; об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. Максимальное количество баллов по данному разделу -9, получено – 6.

Четвертый блок «Человек и его здоровье» содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой,

опоры и движения); внутриклеточные процессы, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. В экзаменационных материалах задания по данному разделу представлены в наибольшем объеме, поскольку в нем рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека. Максимально 20 баллов, получено - 11 баллов.

Пятый блок «Взаимосвязь организмов и окружающей среды» содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе: естественных и искусственных экосистемах и входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней. Максимальное количество баллов – 3, получен- 1.

Отразим полученные результаты по блокам в таблице №2

Таблица №2

Сравнительная таблица результатов ГИА-9 по биологии 2019 МБОУ СОШ № 46

Результаты	Первый блок «Биология как наука»	Второй блок «Признаки живых организмов»	Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»	Четвертый блок «Человек и его здоровье»	Пятый блок «Взаимосвязь организмов и окружающей среды»	Итого
ОО	4	6	6	11	1	28
Максимальный результат	7	6	9	20	3	46
Процент от максимального результата	57,1	100	66,6	55	33,3	60,8

Приведенная выше таблица показывает, что наиболее сложными для выполнения стали задания по разделу «Взаимосвязь организмов и окружающей среды». Это можно объяснить тем фактом, что программа 2018-2019 года биологии в 9 классе МБОУ СОШ №46 направленная на изучение раздела «Человек и его здоровье» и не содержит таких разделов как «Общая биология и экология».

Рассматривая ответы обучающейся на конкретные вопросы по разделам можно сделать следующие выводы:

По разделу «Биология, как наука» - пробелы в вопросах «Роль биологии в формировании естественной научной картины мира»

По разделу «Признаки живых организмов» - на все вопросы отвечено правильно.

По разделу «Система, многообразие и эволюция живой природы» пробелы в области учения об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции», что так же объясняется особенностью программы обучения 9-го класса.

По разделу «Человек и его здоровье»- сложности с вопросами: «Нейро-гуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс. Рефлекторная дуга. Железы внутренней секреции. Гормоны», Выделение продуктов жизнедеятельности. Система Выделения», Высшая нервная деятельность».

По разделу «Взаимосвязь организмов и окружающей среды»- правила выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними, рациональной организации труда и отдыха, соблюдения правил поведения в окружающей среде;

В целях подготовки к ОГЭ по биологии проводилась определенная работа.

-Согласно плана подготовки учащихся ОГЭ по биологии еженедельные занятия. По плану - 17 часов, проведено -13 часов, пропущено по уважительной причине 4 часа (не явка обучающейся).

-Выполнение тренировочных работ на сайте «Решу ОГЭ»: согласно плана на 2018 – 2019 учебный год –11,

Распределение отметок за проверочные работы, КДР

Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»
тренировочные работы с сайта «Решу ОГЭ»		2	7	2
КДР			1	
внутришкольное пробное тестирование		1	1	
Доля отметок		21,42	64,28	14,28

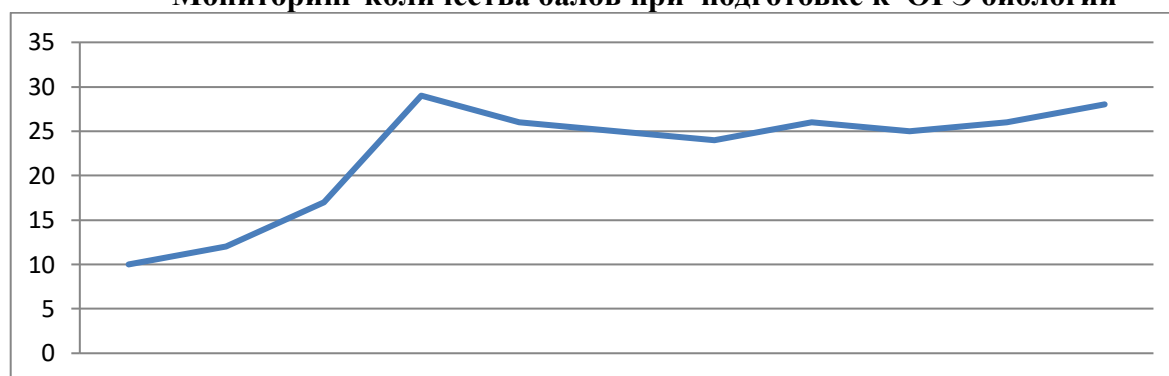
В результате проведенных тестирований в течение учебного года выявлены пробелы в следующих разделах:

«Признаки живых организмов», «Химический состав клетки», «Строение клеточных органоидов», «Энергетический и пластический обмен», «Особенности строения одноклеточных», «Особенности строения червей», «Класс рептилии и птицы». Данные вопросы более углубленно изучались на дополнительных занятиях, и в качестве домашних заданий.

Мониторинг оценок и количества баллов можно отразить в таблице:

Таблица 2

Мониторинг количества баллов при подготовке к ОГЭ биологии



Сравнительная таблица контрольных срезов по биологии за 2018-2019 учебный год

Пробное внутришкольное		Краевая диагностическая работа		ОГЭ -2019	
26 баллов	Отметка -3	10 баллов	Отметка - 3	28 баллов	Отметка - 4

Выводы:

1. Общий уровень качества знаний увеличился с оценки «2» до оценки «4».
2. Допущены ошибки в ответах, в которых требуются конкретные точные знания из области базовой программы биологии, в связи со слабой успеваемостью в 5 - 8 классах.
3. Наибольшее затруднение вызвали вопросы на решение логических задач.
4. Пробелы в знаниях по разделу в области учения об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции», что так же объясняется особенностью программы обучения 9-го класса
5. Средняя оценка за решение тестовых заданий составила 3,5 баллов, а итоговое тестирование на отметку 4 - «хорошо».

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2020 года

- 1) Увеличить требования по подготовке к ГИА -2020 по разделам базовых знаний «Биология, как наука».
- 2) Обратить внимание и усилить качество подготовки учащихся в области решения логических задач по биологии.
- 3) усилить требования и количество часов по подготовки в области разделов об эволюции органического мира. Ч. Дарвин – основоположник учения об эволюции. Усложнение растений и животных в процессе эволюции. Биологическое разнообразие как основа устойчивости биосферы и результата эволюции».
- 4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии,

причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года;

б) следить за изменениями КИМ (ов) по ОГЭ в 2020 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Документы по итоговой аттестации в 9 классе можно найти на сайте Федерального института педагогических измерений – <http://www.fipi.ru>.

Общие выводы: Анализируя результаты государственной итоговой аттестации, можно сделать вывод о стабильном уровне подготовки выпускников по основным предметам и предметам по выбору.

Информационно-разъяснительная работа осуществлялась в соответствии с планом проведения ИРР. Администрацией контролировался процесс подготовки к ГИА, проводилась оценка уровня сформированности компетенций обучающихся по русскому языку, математике, степени готовности к ГИА, диагностика результатов освоения ООП ООО (анализ мониторинговых и всероссийских проверочных работ).

Следует отметить, что результаты экзаменов несколько превысили результаты репетиционных экзаменов и промежуточной аттестации, результаты были прогнозируемые. Сопоставлять результаты ОГЭ 2019 и 2018 года нецелесообразно ввиду различного состава обучающихся (объективной картины не будет).

Тем не менее, следует отметить низкую мотивацию выпускников к обучению и получению высоких баллов. План внутришкольного контроля по подготовке к ГИА, дорожная карта и план информационно-разъяснительной работы выполнены.

Учителя-предметники вели работу по обеспечению качественного образования, использовали дифференцированный подход в организации и проведении дополнительных и индивидуальных занятий, работе по индивидуальным маршрутам. Изменили методику проведения дополнительных занятий в сторону самостоятельной отработки навыков, сдачи зачетов по теории, проведения проверочных, диагностических работ с последующим анализом и отработкой, системного контроля за самоорганизацией и подготовкой обучающихся к ГИА. Проводимый учителями-предметниками и администрацией мониторинг помогал своевременно принимать управленческие решения.

В целях повышения уровня качества обучения в дальнейшем необходимо:

-осуществлять объективную оценку качества знаний обучающихся на всех ступенях обучения, осуществлять средневзвешенный подход к выставлению отметок промежуточной аттестации, учитывать при выставлении отметок результаты внешних оценочных процедур (КДР, МКР, ВПР и др.);

-добиваться 100% участия обучающихся в оценочных процедурах;

-продолжать и совершенствовать дифференцированную работу с учащимися при подготовке к ГИА на уроках и дополнительных занятиях;

-продолжать информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями;

активнее привлекать родителей к участию в учебно-воспитательном процессе и подготовке к ГИА;

-не допускать случайного выбора предметов для сдачи, развивать навык самообразования, самоконтроля, проводить профориентационную работу;

-проводить профилактическую работу по преодолению неуспеваемости на всех ступенях обучения;

-использовать результаты ВПР, ГИА для проведения методического анализа педагогической деятельности, определения проблемного поля в освоении предметных и метапредметных компетенций обучающихся, принятия управленческих решений.

Анализ результатов ОГЭ по истории 2017 года

Анализ результатов ОГЭ по истории 2017 года